

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 ноября 2021 года

г. Тула

Центральный районный суд г. Тулы в составе:

председательствующего Илларионовой А.А.,

при секретаре Ким В.А.,

с участием истца Антохина Ю.Н., представителя истца Антохина Ю.Н. по заявлению Овсянникова С.Н., третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Антохиной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Антохина ФИО13 к Антохину ФИО15 об освобождении от уплаты алиментов,

установил:

Антохин Ю.Н. обратился в суд с иском к Антохину Н.Ю. об освобождении от уплаты алиментов.

В обоснование заявленных требований указал на то, что на основании решения мирового судьи судебного участка № Центрального судебного района г.Тулы с него в пользу Антохина Н.Ю. взыскиваются алименты в твердой денежной сумме в размере один МРОТ. Однако с момента вынесения данного решения его материальное положение существенно изменилось.

ДД.ММ.ГГГГ ему была установлена 2 группа инвалидности бессрочно. Размер его пенсии составляет 10 533,35 руб., что меньше 1МРОТ, который он должен платить в качестве алиментов. В 2021 МРОТ в Тульской области составляет 12 792 руб.

Других источников дохода у него нет, он не работает в силу своего здоровья. Со своей пенсии оплачивает коммунальные услуги, покупает себе лекарства и продукты питания.

Указывает на то, что ответчику исполнилось 36 лет, и он имеет источник дохода в виде пенсии.

На основании изложенного просит суд освободить его от уплаты алиментов в пользу Антохина Н.Ю.

Протокольным определением Центрального районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Антохиной А.В. – мать Антохина Н.Ю.

Истец Антохин Ю.Н. в судебном заседании исковые требования поддерживал в полном объеме, просил суд их удовлетворить, пояснил, что после травмы (повреждение колена) он может ходить только с опорой на трость, работать не может, единственный источник дохода это пенсия по инвалидности, которой едва хватает на его нужды, ему не на что жить и платить алименты.

Представитель истца Антохина Ю.Н. по заявлению Овсянников С.Н. в судебном заседании исковые требования поддерживал в полном объеме, просил суд их удовлетворить, также пояснил, что вследствие травмы истец вынужден был прекратить свою трудовую деятельность, единственным доходом является пенсия по инвалидности. Ежемесячно он тратит около 5 000 руб. на оплату коммунальных услуг, на лекарства около 4000 руб., также ему необходимы деньги на питание. Он не в состоянии выплачивать

алименты в размере 1 МРОТ. До травмы он исправно платил алименты, даже не смотря на то, что не является биологическим отцом Антонова Н.Ю. Ответчик получает пенсию по инвалидности в большем размере, чем истец, у ответчика есть собственный дом, автомобиль Тойота, он проживает с матерью, которая также получает пенсию по инвалидности. Материальный достаток ответчика превышает материальное положение истца. В данный момент истец нуждается в помощи, которой ему некому оказать.

Ответчик Антохин Н.Ю. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещался своевременно и надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил, письменных объяснений не предоставил.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Антохина А.В. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований, пояснила, что Антохин Н.Ю. ее нетрудоспособный сын, инвалид с детства, и она осуществляет за ним уход. Назначенные алименты необходимы для его комфортной жизни.

Выслушав пояснения истца Антохина Ю.Н., представителя истца Антохина Ю.Н. по заявлению Овсянникова С.Н., третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Антохиной А.В., исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч.1 статьи 85 СК РФ родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон (ч. 2).

В соответствии с ч. 1 ст. 86 СК РФ, при отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Согласно ч. 2 ст. 117 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 настоящей статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ брак между Антохиным Ю.Н. и Антохиной А.В. был расторгнут, что подтверждается повторным свидетельством о расторжении брака серии №, выданным ДД.ММ.ГГГГ.

От брака у Антохина Ю.Н. и Антохиной А.В. имеется сын Антохин Н.Ю., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении, выданным Менделеевским п/с гор.ЗАГС Тула.

Антохин Н.Ю. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является инвали<адрес> группы с детства, инвалидность установлена бессрочно, что подтверждается справкой об инвалидности № № от ДД.ММ.ГГГГ, индивидуальной программой реабилитации инвалида Антохина Н.Ю. от ДД.ММ.ГГГГ, и не оспаривается сторонами по делу. Из индивидуальной программы

реабилитации инвалида Антохина Н.Ю. следует, что степень способности к трудовой деятельности составляет 3, является нетрудоспособным.

Решением мирового судьи судебного участка №<адрес> от ДД.ММ.ГГГГ с Антохина Ю.Н. взысканы алименты в пользу сына Антохина Н.Ю. на его содержание в твердой денежной сумме в размере двух минимальных размеров оплаты труда ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ.

При вынесении решения мировым судьей было установлено, что Антохин Н.Ю. получает с ДД.ММ.ГГГГ социальную пенсию в сумме 1 196,06 руб., его мать Антохина А.В. получает с ДД.ММ.ГГГГ пенсию по инвалидности в сумме 913,12 руб. Величина прожиточного минимума по Тульской области за четвертый квартал 2003 для трудоспособного населения составляет 1973,83 руб. в расчете на душу населения составляет 1784 руб. Антохин Н.Ю. является нетрудоспособным и нуждающимся в помощи, так как его пенсии недостаточно для обеспечения себя средствами в размере прожиточного минимума. Антохин Ю.Н. работает водителем в ООО «Тульский бройлер» его средний заработок составляет 6685,37 руб.

Решением мирового судьи судебного участка №<адрес> от ДД.ММ.ГГГГ с Антохина Ю.Н. взысканы алименты в пользу Антохина Н.Ю. на его содержание в твердой денежной сумме в размере одного минимального размера оплаты труда ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ.

При вынесении решения мировым судьей было установлено, что Антохин Н.Ю. получает социальную пенсию в сумме 1 800 руб. Величина прожиточного минимума по Тульской области за четвертый квартал 2004 для трудоспособного населения составляет 2690 руб. в расчете на душу населения составляет 2451 руб., пенсионеров- 1849 руб. Социальная пенсия, получаемая Антохиным Н.Ю. не может гарантировать ему необходимый уровень материального обеспечения позволяющий сохранить здоровье и обеспечить его жизнедеятельность, а также компенсировать обязательные для него платежи и сборы. При определении материального положения сторон мировой судья также принял во внимание, что мать истца – Антохина А.В., обязанная по закону также предоставлять истцу содержание, является инвалидом третьей группы и получает пенсию по инвалидности в сумме 1161,41 руб. Антохин Ю.Н. работает водителем в ООО «Тульский бройлер» его средний заработок за 6 месяцев 2005 года составляет 7 350 руб.

Решением мирового судьи судебного участка №79 Центрального района г.Тулы от ДД.ММ.ГГГГ с Антохина Ю.Н. в пользу Антохина Н.Ю. взысканы алименты на содержание совершеннолетнего нетрудоспособного нуждающегося ребенка в твердой денежной сумме в размере одного минимального размера оплаты труда в РФ в сумме 2300 руб. ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ.

При определении материального положения сторон мировой судья также принял во внимание, что заработная плата ответчика ФИОЗ за 10 месяцев 2007 года составила 210 473,74 руб.

Решением мирового судьи судебного участка №<адрес> от ДД.ММ.ГГГГ с Антохина Ю.Н. взысканы алименты в пользу Антохина Н.Ю. на его содержание в твердой денежной сумме в размере одного минимального размера оплаты труда ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ.

При вынесении решения мировым судьей было установлено, что Антохин Н.Ю. получает пенсию в сумме 5 100 руб. Однако с ДД.ММ.ГГГГ размер пенсии истца будет установлен на основании п. 2 ст. 18 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ № (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) «О трудовых пенсиях в

РФ», в соответствии с п.п. 1 п. 1 ч. 1 ст. 15 указанного федерального закона размер базовой части трудовой пенсии по инвалидности при 3-ей степени ограничения способности к трудовой деятельности устанавливается в размере 3 900 руб. в месяц. Постановлением администрации <адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ установлен прожиточный минимум за 2 квартал 2009 года и на душу населения он составляет 4868,92 руб., для трудоспособного населения 5321,29, для пенсионеров 3978,70 руб. Пенсия, получаемая Антохиным Н.Ю. не может гарантировать ему необходимый уровень материального обеспечения позволяющий сохранить здоровье и обеспечить его жизнедеятельность, а также компенсировать обязательные для него платежи и сборы. При определении материального положения сторон мировой судья также принял во внимание, что мать истца – Антохина А.В., обязанная по закону также предоставлять истцу содержание, является инвалидом третьей группы и получает пенсию по инвалидности в сумме 2 575,17 руб.

Также судом установлено, что Антохин Ю.Н. обращался в суд об оспаривании актовой записи об отце, указывая, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ФИО9 (после брака ФИО12) был заключен брак. За месяц до регистрации брака ДД.ММ.ГГГГ у ФИО10 родился ребенок ФИО4, которого он считал своим ребенком.

На основании заключения эксперта № 000 «ФИО2», выполненного с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на основании определения Центрального районного суда <адрес>, отцовство Антохина Ю.Н. в отношении Антохина Н.Ю., родившегося ДД.ММ.ГГГГ у Антохиной А.В., следует исключить.

Однако решением Центрального районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в иске Антохину Ю.Н. к Антохину Н.Ю. об оспаривании отцовства было отказано, в связи с тем, что Антохиным Ю.Н. пропущен специальный срок исковой давности, установленный ч. 5 ст. 49 КоБС РСФСР – годичный срок исковой давности для обращения в суд для оспаривания актовой записи об отце. Решение вступило в законную силу ДД.ММ.ГГГГ.

В силу ч. 2 ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей адрес.

В соответствии со ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Истец, заявляя иски о взыскании алиментов на содержание совершеннолетнего нетрудоспособного нуждающегося ребенка Антохина Н.Ю., указывает на то, что с ДД.ММ.ГГГГ ему была установлена 2 группа инвалидности бессрочно, размер пенсии составляет 10 533,35 руб., что меньше 1 МРОТ, который он должен выплачивать Антохину Н.Ю., иных доходов он не имеет. В 2021 году размер МРОТ в <адрес> – 12 792 руб. Других источников дохода у него нет, он больше не работает в силу своего здоровья после травмы. Ответчик Антохин Н.Ю. достиг возраста 36 лет, получает пенсию.

Проверяя вышеуказанные доводы судом установлено следующее.

Согласно части 2 статьи 114 СК РФ, суд вправе по иску лица, обязанного уплачивать алименты, освободить его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам, если установит, что неуплата алиментов имела место в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам.

Согласно части 1 статьи 119 СК РФ если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

Согласно разъяснениям пунктов 7, 8, 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дела, связанных с взысканием алиментов» под нетрудоспособными совершеннолетними лицами, имеющими право на алименты (статьи 85, 89, 90, 93 - 97 СК РФ), следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста.

Решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (п. 2 ст. 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (ст. 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (ст. 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего:

при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью);

при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать;

иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Разрешая вопрос о том, является ли лицо, претендующее на алименты, нуждающимся в помощи, если с наличием этого обстоятельства закон связывает возможность взыскания алиментов (ст. 85 и 87, абзацы второй и четвертый п. 2 ст. 89, абзацы третий - пятый п. 1 ст. 90, ст. 93 - 97 СК РФ), следует выяснить, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом его возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания,

одежды, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения и коммунальных услуг и т.п.).

Пунктом 61 Постановления предусмотрено, что исходя из положений пункта 2 статьи 114 СК РФ при наличии доказательств, свидетельствующих об ухудшении материального положения истца (например, снижение его заработка либо иного дохода) и (или) об изменении его семейного положения (например, увеличение числа лиц, которым он по закону обязан предоставлять содержание), суд вправе принять решение об удовлетворении его иска об освобождении его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам (пункт 2 статья 114 СК РФ), если будет установлено, что неуплата алиментов имела место по уважительным причинам (например, в связи с болезнью этого лица, прохождением им срочной военной службы, вследствие обстоятельств непреодолимой силы), а изменения материального и (или) семейного положения истца привели к невозможности погашения образовавшейся задолженности по алиментам.

Из разъяснений, изложенных в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей и иных совершеннолетних лиц, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, определяется судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ). При этом судам следует также исходить из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

Судом установлено, что истец по делу Антохин Ю.Н., ДД.ММ.ГГГГ года рождения (57 лет), с ДД.ММ.ГГГГ является инвалидом второй группы по общему заболеванию, инвалидность установлена бессрочно, что подтверждается справкой об инвалидности МСЭ-2014 №, выданной ДД.ММ.ГГГГ, индивидуальной программой реабилитации инвалида Антохина Ю.Н. от ДД.ММ.ГГГГ, и не оспаривается сторонами по делу.

Согласно справке УПФР в г.Туле Тульской области (межрайонное) от ДД.ММ.ГГГГ, Антохин Ю.Н. (истец по делу) является получателем: страховой пенсии по инвалидности, фиксированной выплаты у страховой пенсии по инвалидности с учетом повышений фиксированной выплаты, ежемесячной денежной выплаты инвалидам. Так, размер страховой пенсии по инвалидности составляет 10 747,58 руб. (ежемесячно) по ДД.ММ.ГГГГ, размер ЕДВ составляет 2 919,02 руб. бессрочно. Следовательно, общий доход Антохина Ю.Н. в виде страховой пенсии по инвалидности и ЕДВ составляет 13 666,60 руб.

Согласно справке УПФР в <адрес> (межрайонное) от ДД.ММ.ГГГГ, Антохин Н.Ю. ДД.ММ.ГГГГ года рождения (ответчик по делу) является получателем: социальной пенсии по инвалидности с ДД.ММ.ГГГГ бессрочно, и ежемесячной денежной выплаты инвалидам с ДД.ММ.ГГГГ бессрочно.

Так, размер социальной пенсии по инвалидности составляет 13 912,10 руб. (ежемесячно), размер ЕДВ составляет 4 087,36 руб. Следовательно, общий размер ежемесячных выплат Антохин Н.Ю. составляет 17 991,46 руб., что превышает доход плательщика алиментов Антохина Ю.Н. на 24%.

Из сообщения ОПФР по Тульской области от ДД.ММ.ГГГГ на запрос суда также следует, что Антохин Н.Ю. ДД.ММ.ГГГГ года рождения по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ является

получателем: государственной социальной пенсии в размере 13 912,10 руб., ежемесячной денежной выплаты по категории «инвалиды (1 группа) в размере 4 087, 36 руб.

Как следует из справки сер. ВТЭ-152 № Антохина А.В. (мать ответчика) является инвалидом третьей группы по общему заболеванию, инвалидность установлена бессрочно.

Согласно справке УПФР в <адрес> (межрайонное) от ДД.ММ.ГГГГ, Антохина А.В. (мать ответчика) является получателем: страховой пенсии по старости, фиксированной выплаты у страховой пенсии по инвалидности с учетом повышений фиксированной выплаты и ежемесячной денежной выплаты инвалидам.

Так, размер страховой пенсии по старости составляет 10 211,03 руб. (ежемесячно), размер ЕДВ составляет 2 336,70 руб. Следовательно, общий размер ежемесячных выплат Антохиной А.В. составляет 12 547,73 руб.

При определении материального положения ответчика суд принимает во внимание, что в соответствии с требованиями ст. 85 СК РФ родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, следовательно, мать ответчика – Антохина А.В., обязана по закону также предоставлять нетрудоспособному совершеннолетнему ребенку содержание.

Таким образом, судом установлено, что доход Антохина Ю.Н. в виде страховой пенсии по инвалидности и ЕДВ составляет 13 666,60 руб., а совокупный доход ответчика Антохина Н.Ю. и его матери Антохиной А.В. составляет 30 547,19 руб., что более чем в два раза превышает доход истца Антохина Ю.Н.

Согласно сведениям из трудовой книжки Антохина Ю.Н., ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Восточные Берники» и Антохиным Ю.Н. был прекращен трудовой договор. С ДД.ММ.ГГГГ Антохин Ю.Н. не работает.

С ДД.ММ.ГГГГ Антохин Ю.Н. находился на больничном и получал пособие по временной нетрудоспособности по июль 2021 в связи с повреждением левого коленного сустава.

Согласно медицинским документам, представленным истцом, у Антохина Ю.Н. имеется заболевание гипертоническая болезнь с преимущественным поражением сердца без (застойной) сердечной недостаточности. Врачом ДД.ММ.ГГГГ ему рекомендованы лекарственные препараты: роксера, ко-перинева, гептрал. Истцом представлены кассовые чеки от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ на покупку назначенных врачом препаратов на общую сумму 3 505 руб.

Согласно результатам магнитно-резонансной томографии суставов, выполненной ДД.ММ.ГГГГ ГУЗ «Тульский областной онкологический диспансер» в результате исследования левого коленного сустава Антохина Ю.Н. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, МР картина разрыва сухожилия четырехглавой мышцы бедра. Повреждение заднего рога медиального мениска, латерального мениска. Тендинит собственной связки надколенника. Частичное повреждение медиального ретинакула. Частичное повреждение передней крестообразной связки. Супрапателлярный и препателлярный бурсит.

Как следует из пояснений Антохина Ю.Н. из-за повреждения коленного сустава он не смог работать дальше водителем и ему пришлось уволиться, он в настоящее время передвигается с помощью опоры на трость.

Согласно рекомендации врача-хирурга от ДД.ММ.ГГГГ основной диагноз у Антохина Ю.Н. посттравматический гонартроз слева. Выраженный болевой синдром. Осложнение диагноза – частичный разрыв сухожилия четырехглавой мышцы левого бедра. Рекомендованы: ЛФК, ношение бандажа, артровир, омепрозол, аркоксиа, вазонит,

детрагель, хондроксид гель. Истцом представлен кассовый чек на покупку назначенных врачом препаратов от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 3 682 руб.

Следовательно, Антохин Ю.Н. по состоянию своего здоровья нуждается в денежных средствах для восстановления своего здоровья.

Согласно материалам исполнительного производства постановлением судебного пристава-исполнителя Отдела по Ленинскому району УФССП по Тульской области ДД.ММ.ГГГГ в отношении Антохина Ю.Н. возбуждено исполнительное производство № о взыскании алиментных платежей в пользу Антохина Н.Ю.

Согласно постановлению ОСП Ленинского района о расчете задолженности по алиментам от 2021, задолженность Антохина Н.Ю. на ДД.ММ.ГГГГ составляет 99 400 руб.

В настоящий момент исполнительное производство в отношении Антохина Ю.Н. не окончено.

Постановлением правительства Тульской области от 01.02.2021 №31 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в <адрес> на 2021 год» установлена величина прожиточного минимума на душу населения в размере 11134 руб., для трудоспособного населения 11 922 руб., для пенсионеров 9 997 руб.

Постановлением правительства Тульской области от 25.08.2021 №530 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в <адрес> на 2022 год» установлена величина прожиточного минимума на душу населения в размере 11711 руб., для трудоспособного населения 12 765 руб., для пенсионеров 10 247 руб.

Судом установлено, что ежемесячный доход ответчика Антохина Н.Ю. в размере 17 999,46 руб., значительно превышает размер величины прожиточного минимума, установленный на территории Тульской области.

Антохин Ю.Н. по решению мирового судьи обязан выплачивать ежемесячно алименты на содержание нетрудоспособного сына Антохина Н.Ю. в размере одного МРОТ, что составляет 14 200 руб. - размер минимальной заработной платы, установленный в субъекте РФ Тульской области.

Антохин Ю.Н. является инвалидом 2-ой группы бессрочно, получает пенсию по инвалидности и ЕДВ в общем размере 13 666,60 руб., других источников дохода не имеет, взысканная с него мировым судьей сумма на содержание нетрудоспособного Антохина Н.Ю. превышает его ежемесячный доход в виде пенсии по инвалидности и ЕДВ.

Согласно справке УФНС России по Тульской области от ДД.ММ.ГГГГ, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей отсутствуют сведения о приобретении Антохиной А.В. статуса индивидуального предпринимателя.

Согласно справке УФНС России по Тульской области от ДД.ММ.ГГГГ, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей отсутствуют сведения о приобретении Антохиным Ю.Н. и Антохиным Н.Ю. статуса индивидуального предпринимателя.

Устанавливая материальное положение сторон, суд также установил, что сведения о недвижимом имуществе и зарегистрированных правах на него за Антохиным Ю.Н.,



Антохиным Н.Ю. отсутствуют, что подтверждается справками ГУ ТО «Областное БТИ» от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно выписке из домовой книги Антохин Ю.Н. проживает по адресу: <адрес>, совместно с матерью ФИО11 ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Как следует из справки ГУ ТО «Областное БТИ» от ДД.ММ.ГГГГ № за ФИО8 на праве собственности зарегистрированы: жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, а также <адрес>, расположенная по адресу: <адрес>, мкр.Скуратовский, <адрес>, на основании договора купли-продажи квартиры от ДД.ММ.ГГГГ.

Как следует из сведений филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ:

Антохину Ю.Н., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, на праве собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: <адрес>.

Антохину Н.Ю., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, на праве собственности принадлежит дом по адресу: <адрес>, с надворными постройками.

Согласно справке начальника РОИО ГИБДД УМВД России по Тульской области от ДД.ММ.ГГГГ и карточкам учета транспортных средств, за истцом Антохиным Ю.Н. значатся следующие транспортные средства: <данные изъяты>

Ответчик Антохин Н.Ю. является собственником транспортных средств: <данные изъяты>.

Кроме того Антохин Н.Ю. имеет водительское удостоверение, категория В, выданное ДД.ММ.ГГГГ со сроком действия ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается карточкой операции с ВУ.

Мать ответчика - Антохина А.В., является собственником транспортного средства: <данные изъяты>.

Принимая во внимание, что истец Антохин Ю.Н. является инвалидом второй группы бессрочно, получает пенсию по инвалидности и ЕДВ в общем размере 13 666,60 руб., других источников дохода не имеет, после травмы коленного сустава не работает по состоянию своего здоровья и нуждается в денежных средствах для восстановления своего здоровья, взысканная с него мировым судьей сумма на содержание нетрудоспособного Антохина Н.Ю. в размере 1 МРОТ превышает его ежемесячный доход в виде пенсии по инвалидности и ЕДВ, а ежемесячный доход ответчика Антохина Н.Ю. в размере 17 999,46 руб., значительно превышает размер величины прожиточного минимума, установленный на территории Тульской области, а совокупный доход ответчика Антохина Н.Ю. и его матери Антохиной А.В. составляет 30 547,19 руб., что более чем в два раза превышает доход самого плательщика алиментов истца Антохина Ю.Н., а также принимая во внимание наличие у ответчика Антохина Н.Ю. на праве собственности объекта недвижимости в виде индивидуального жилого дома, а у его матери Антохиной А.В. на праве собственности жилого дома и квартиры, а также наличие дорогостоящих транспортных средств как у ответчика Антохина Н.Ю. так и его матери Антохиной А.В. (<данные изъяты>, <данные изъяты>), свидетельствующих о достаточно хорошем материальном положении ответчика, суд полагает возможным требования Антохина Ю.Н. об освобождении его от уплаты алиментов на содержание нетрудоспособного сына Антохина Н.Ю. удовлетворить.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 8 постановления от 26 декабря 2017 г. №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснил, что, решая вопросы об установлении размера

алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 Семейного кодекса Российской Федерации), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V Семейного кодекса Российской Федерации подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо при определении материального положения сторон учитывать все виды их доходов, а также любое принадлежащее им имущество. К иным заслуживающим внимания обстоятельствам Пленумом Верховного Суда Российской Федерации отнесена, в частности, нетрудоспособность плательщика алиментов.

Истцом представлены суду доказательства, указывающие на ухудшение его материального положения на момент рассмотрения дела, по сравнению с периодом, когда с него решениями судов были взысканы алименты на содержание Антохина Н.Ю.

Таким образом, доводы истца о том, что материальное положение истца ухудшилось, поскольку его личный доход не позволяет ему выплачивать алименты в ранее установленном размере, заслуживает внимания.

На основании вышеизложенного суд полагает, что в данном деле, имеются правовые основания, предусмотренные статьей 114 Семейного кодекса Российской Федерации для освобождения истца от уплаты алиментов.

Руководствуясь ст.ст. 194-198, 107, 211 ГПК РФ,

решил:

исковые требования Антохина ФИО16 к Антохину ФИО17 об освобождении от уплаты алиментов, удовлетворить.

Освободить Антохина ФИО18, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, от уплаты алиментов в пользу Антохина ФИО19, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, взыскиваемых на основании решения мирового судьи судебного участка №<адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, до изменения материального положения сторон.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий:

Решение в окончательной форме изготовлено 06.12.2021

Судья: