

38RS0035-01-2022-003001-27

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Иркутск

19 августа 2022 года

Октябрьский районный суд г. Иркутска в составе председательствующего Шиндаевой О.И., при секретаре судебного заседания ФИО6,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Адрес ФИО7,

стороны защиты: адвокатов ФИО18, представившего удостоверение № и ордер №, ФИО19, представившего удостоверение № и ордер №,

подсудимого ФИО2,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № в отношении:

ФИО2, родившегося Дата в Адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Адрес, Адрес, Адрес, проживающего по адресу: Адрес, Адрес, имеющего среднее образование, состоящего в браке, несовершеннолетних детей не имеющего, неработающего, являющегося пенсионером МВД, невоеннообязанного, несудимого,

которому по настоящему уголовному делу избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 137 УК РФ, ст. 138.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 совершил незаконное собирание сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия, в также совершил незаконное производство специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, при с следующих обстоятельствах.

Так, в период с Дата по Дата к ФИО2, находящемуся на территории Адрес, более точное время и место органом следствия не установлено, посредством мессенджера Телеграмм обратился ФИО8 с предложением о совершении действий, направленных на незаконное получение сведений о частной жизни Потерпевший №1, Дата года рождения (далее по тексту - Потерпевший №1),. оставляющих её личную и семейную тайну, без ведома и согласия последней за денежное вознаграждение, на что ФИО2 ответил своим согласием, в результате чего у него из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на нарушение неприкосновенности частной жизни Потерпевший №1

Реализуя возникший преступный умысел, Дата ФИО9 в нарушение ст. 23 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, а также ст. 24 Конституции РФ, согласно которой сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается, умышленно, действуя против воли Потерпевший №1, в целях незаконного собирания сведений о частной жизни последней, составляющих её личную и семейную тайну, для следующей передачи указанных сведений за денежное вознаграждение ФИО8, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционных прав Потерпевший №1, находясь на территории Адрес, более

точное место органом следствия не установлено, передал Свидетель №1, не осведомленной о преступных намерениях ФИО9, изготовленное им специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации, встроенное в статую купидона, с просьбой передать данную статую в квартиру Потерпевший №1, расположенную по адресу: Адрес.

Дата Свидетель №1, находясь совместно с ФИО16, будучи не осведомленными о преступных намерениях ФИО9, передали статую купидона, содержащую внутри себя специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации, в квартиру Потерпевший №1, расположенную по адресу: Адрес.

После чего Дата ФИО9, доводя свой умысел, направленный на нарушение неприкосновенности частной жизни Потерпевший №1, до конца, находясь вблизи дома, расположенного по адресу: Адрес, стал производить сбор сведений частной жизни Потерпевший №1, составляющих ее личную или семейную тайну, без согласия последней.

Кроме того, в период времени с Дата по Дата у ФИО2, находящегося на территории Адрес, более точное время и место органом следствия не установлено, с целью нарушения неприкосновенности частной жизни Потерпевший №1 возник преступный умысел, направленный на незаконное производство специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации.

Реализуя возникший преступный умысел, в период времени с Дата по Дата, находясь по адресу: Адрес, 30 микрорайон, Адрес, более точное время органом следствия не установлено, ФИО9, действуя умышленно, в нарушение ст.ст. 23, 24 Конституции РФ, в соответствии федеральных законов от Дата года N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", от Дата N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", постановлений Правительства Российской Федерации от Дата N 770, от Дата N 214, от Дата N 287, не являясь лицом, уполномоченным на изготовление и использование специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации, с целью последующего нарушения неприкосновенности частной жизни Потерпевший №1, самостоятельно изготовил специальное техническое средство, предназначенное для негласного получения информации, которое преднамеренно, путем специальной технической доработки поместил в статуэтку купидона, придав ей новые свойства, позволяющие с их помощью получать информацию негласно.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый ФИО2 суду показал, что по предъявленному ему обвинению вину он признает в полном объеме, с квалификацией своих действий согласен, в содеянном искренне раскаивается. Хочет пояснить, что в начале октября 2021 года к нему по телефону обратился ФИО8 с просьбой за вознаграждение собрать сведения о потерпевшей Потерпевший №1, на что он согласился и в связи с этим Дата приобрел статуэтку в виде купидона, куда затем вставил подслушивающее устройство. Дата вместе с дочерью Свидетель №1 он приехал в Адрес, купил цветы, которые передал дочери вместе с коробкой, в которой находилась статуэтка с подслушивающим устройством, для того, чтобы дочь под видом курьера доставила их в квартиру Потерпевший №1 Дочь доставила цветы и коробку по адресу: Адрес, затем он попробовал подключиться к подслушивающему устройству, но пошли помехи. Впоследствии он позвонил заказчику и сообщил, что собрать сведения о потерпевшей у него не получилось, т.к. устройство не работает. В феврале 2022 года он сам с явкой с повинной обратился в Следственный комитет. Вознаграждения он никакого не получил. Потерпевшей он извинения не приносил, т.к. не видел последней, но в целях заглаживания причиненного вреда перевел ей денежные средства в размере 30 000 рублей.

Суд доверяет признательным показаниям подсудимого ФИО2 в судебном заседании, они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, вследствие чего образуют допустимые доказательства, кроме того, последовательны, согласуются с показаниями потерпевшей, свидетелей, с письменными доказательствами, что позволяет положить их в основу приговора при доказывании вины подсудимого в совершении изложенных выше преступлений в совокупности с другими исследованными судом доказательствами.

Помимо признания вины подсудимым ФИО2, его виновность подтверждается проверенными судом доказательствами: показаниями потерпевшей, свидетелей, исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела. К такому выводу суд пришел как из анализа показаний подсудимого, так и других доказательств по делу, исследованных в судебном заседании.

Из оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон показаний потерпевшей Потерпевший №1, данных в ходе следствия, установлено, что примерно в начале октября 2021 года она уехала в Адрес в связи с беременностью. Дата ей позвонила ее мать ФИО10 около 12 часов и сообщила, что к ней домой пришла девушка-курьер, принесла цветы и коробку, при этом не пояснила, от кого именно подарок. Это показалась ей странным, в связи с чем она обзвонила всех своих знакомых, но никто ей не говорил, что заказывал ей подарок. Тогда она позвонила матери и попросила ту посмотреть, что находится в коробке. Мать сообщила, что в коробке находится фигурка купидона на шаре. Тогда она попросила мать разбить фигурку и посмотреть, что находится внутри, мама так и поступила и обнаружила внутри пластиковую коробку с проводами, ведущими к черному свертку-аккумулятору, и сразу оторвала его. Ей неизвестно, кто мог ей принести данное прослушивающее устройство и зачем. С ФИО2, ФИО8, Свидетель №1 она не знакома (т. 1 л.д. 113-116).

Показания потерпевшей Потерпевший №1 об известных ей обстоятельствах совершенных преступлений суд находит достоверными, соответствующими действительности, они получены с соблюдением требований закона, согласуются между собой и с показаниями подсудимого, свидетелей, кроме того, в полном объеме подтверждаются объективными доказательствами, исследованными в судебном заседании, поэтому суд доверяет им, оснований для оговора подсудимого не установлено.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Свидетель №1 суду пояснила, что подсудимый приходится ей отчимом. Дата отчим попросил ее передать цветы и коробку, на что она согласилась. В этот день она вместе с отчимом и своим знакомым ФИО16 на автомашине поехали в Адрес, по дороге купили цветы, кто именно купил, она не помнит. Отчим попросил ее передать цветы и коробку коричневого цвета, что внутри которой находилось, она не знает, девушке по имени ФИО5. Адрес, по которому она передала цветы и коробку с содержимым, она не помнит, но не исключает, что это адрес: Адрес. Вместе с ФИО16 она зашла в дом, поднялась на лифте к квартире, номер которой сейчас не помнит, помнит, что это был высокий этаж, не исключает, что квартира была под №. ФИО16 передал ей коробку с содержимым, которую ранее ей передал отчим, сам остался у лифта. Она позвонила в дверь квартиры, которую открыла незнакомая ей женщина. Данной женщине она сказала, что это доставка, и передала той цветы и коробку, женщина их приняла, а она ушла. Ее отчим ФИО2 все это время оставался в машине, почему не передал цветы и коробку сам, ей не говорил. Когда она вернулась, отчим спросил, передала ли она то, что он просил, на что она ответила утвердительно. Про прослушивающее устройство в коробке она узнала позже в ходе расследования уголовного дела от отчима, ранее ей об этом известно не было. ФИО2 воспитывает ее с

самого детства, охарактеризовать его может только с положительной стороны, как хорошего отца, доброго и справедливого человека.

Показания свидетеля Свидетель №1 об известных ей обстоятельствах совершенных преступлений суд находит достоверными, соответствующими действительности, они получены с соблюдением требований закона, согласуются между собой и с показаниями подсудимого, потерпевшей, свидетелей, кроме того, в полном объеме подтверждаются объективными доказательствами, исследованными в судебном заседании, поэтому суд доверяет им.

Из оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон показаний свидетеля ФИО10, данных в ходе следствия, установлено, что потерпевшая Потерпевший №1 приходится ей дочерью, ранее она проживала по адресу: Адрес. В начале октября 2021 года ее дочь Потерпевший №1 в связи с беременностью уехала в Адрес. Дата в связи с переездом она (ФИО10) собирала свои вещи из квартиры по адресу: Адрес. Примерно в 12 часов в дверь квартиры постучала ранее ей неизвестная девушка. В руках у девушки был букет цветов и коробка, при этом девушка пояснила, что это доставка для ФИО5, после чего развернулась и ушла. Она сразу позвонила дочери Потерпевший №1 и сообщила о посылке, что последнюю крайне удивило. Примерно через час ей позвонила дочь и попросила вскрыть коробку, в ней она обнаружила фигурку в виде купидона, сидящего на шаре. Дочь попросила ее разбить фигурку и посмотреть, что внутри. Выполнив это, она обнаружила внутри пластиковую коробку с подписью «Приток» и исходящими проводами, которые вели к черному сверху, как она предполагает, аккумулятору, который она сразу оторвала. О произошедшем она сообщила дочери Потерпевший №1 (т. 1 л.д. 106-109).

Показания свидетеля ФИО10 об известных ей обстоятельствах совершенных преступлений суд находит достоверными, соответствующими действительности, они получены с соблюдением требований закона, согласуются между собой и с показаниями подсудимого, потерпевшей, свидетелей, кроме того, в полном объеме подтверждаются объективными доказательствами, исследованными в судебном заседании, поэтому суд доверяет им.

Из оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон показаний свидетеля ФИО16, данных в ходе следствия, установлено, что Дата утром он совместно с ФИО2 и Свидетель №1 приехали в Адрес, остановились неподалеку от ЖК «Зеон», после чего Свидетель №1 попросила, чтобы он подождал в автомобиле. Он остался в машине, а Свидетель №1 с ФИО2 ушли и вернулись примерно через 15-20 минут. Вернувшись к автомобилю, ФИО2 ему сказал, что Свидетель №1 пошла по своим делам, тогда он вышел из автомобиля и увидел, что в руках Свидетель №1 держит картонную коробку. Он предложил помочь Свидетель №1 донести коробку, на что та согласилась. Свидетель №1 сказала, что сейчас передаст посылку и они пойдут по делам. Далее он и Свидетель №1 прошли в ЖК «Зеон», зашли в подъезд дома, поднялись на лифте, где Свидетель №1 ему сказала, что вернется через минуту, и попросила его подержать лифт. Он передал ей коробку, встал в дверях лифта и стал ждать Свидетель №1, та вернулась практически сразу. Далее они вышли на улицу и вернулись к автомобилю ФИО2, попрощались с последним и ушли по своим делам (т.1 л.д. 196-200).

Показания свидетеля ФИО16 об известных ему обстоятельствах совершенных преступлений суд находит достоверными, соответствующими действительности, они получены с соблюдением требований закона, согласуются между собой и с показаниями подсудимого, потерпевшей, свидетелей, кроме того, в полном объеме подтверждаются

объективными доказательствами, исследованными в судебном заседании, поэтому суд доверяет им.

Из оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон показаний свидетеля ФИО11, данных в ходе следствия, установлено, что в рамках проведения оперативных мероприятий, направленных на установление лиц, причастных к совершению преступлений в отношении Потерпевший №1, им было установлено, что скульптура приобреталась в сети магазинов «ТД КАРС». В ходе проведения ОРМ «Наведение справок» был направлен запрос в адрес представителя «ТД КАРС» ИП ФИО12, получена информация, что данная садовая скульптура приобретена Дата в магазине, расположенном по адресу: Адрес, 10 мкр., Адрес. В результате дальнейших оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что покупка данной садовой скульптуры производилась с банковской карты, открытой в ПАО «Сбербанк» на имя ФИО2 Садовая скульптура была направлена в адрес УФСБ России по Адрес для проведения исследования, по результатам которого отнесена к категории специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. В результате комплекса оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что абонентский №, с которого осуществлялся звонок от имени курьерской службы, зарегистрирован на имя ООО «Агентство Связи» (№, Адрес, Большие Каменщики, Адрес). Также было установлено, что Дата абонентская SIM-карта с номером: № устанавливалась в устройство, имеющее IMEI: № (Xiaomi MI 8). В этом же устройстве, устанавливалась абонентская SIM-карта с номером: № (зарегистрированный на имя Свидетель №1). Согласно имеющейся информации Свидетель №1 приходится падчерицей ФИО2 Также было установлено, что по адресу: Адрес, проживает Потерпевший №1, в отношении которой возможно осуществлялся сбор сведений без ведома последней. В ходе проведения устной беседы Потерпевший №1 сообщила, что у нее имеется видеоматериал, на котором предположительно изображены лица, установившие прослушивающее устройство. Данные видеоматериалы Потерпевший №1 посредством мессенджера направила в его адрес, которые в дальнейшем были записаны на носитель информации формата ДВД. При изучении видеоматериалов, предоставленных Потерпевший №1, женщина, представившаяся курьером, была установлена как Свидетель №1 При себе имеет он ДВД-диск с видеозаписями от Дата с камер видеонаблюдения, расположенных во дворе дома по адресу: Адрес, который он желает выдать добровольно (т. 1 л.д. 174-177).

Показания свидетеля ФИО11 об известных ему обстоятельствах совершенных преступлений суд находит достоверными, соответствующими действительности, они получены с соблюдением требований закона, согласуются между собой и с показаниями подсудимого, потерпевшей, свидетелей, кроме того, в полном объеме подтверждаются объективными доказательствами, исследованными в судебном заседании, поэтому суд доверяет им.

Объективным подтверждением вины подсудимого в совершении изложенных преступлений являются следующие доказательства:

- рапорт следователя СО по Адрес СУ СК России по Адрес ФИО13 от Дата об обнаружении действиях неустановленного лица признаков преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ (т. 1 л.д. 4);
- рапорт оперуполномоченного отдела «К» ГУ МВД России по Адрес ФИО11 от Дата об обнаружении признаков преступления предусмотренного ст. 138.1 УК РФ (т. 1 л.д. 10);

- постановление о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК РФ, и принятии его к производству от Дата (т. 1 л.д. 12-13);
- рапорт следователя СО по Адрес СУ СК России по Адрес ФИО14 от Дата об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ (т. 1 л.д. 15);
- обращение Потерпевший №1, зарегистрированное в дежурной части ГУ МВД России по Адрес Дата за № (т. 1 л.д. 27);
- рапорт оперуполномоченного отдела «К» ГУ МВД России по Адрес ФИО11 от Дата об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК РФ, в связи с тем что Дата неустановленным лицом службы доставки цветов «Расцвет» по адресу: Адрес, был доставлен букет цветов и декоративная статуэтка, в которой было обнаружено вмонтированное прослушивающее устройство (т. 1 л.д. 37);
- заявление потерпевшей Потерпевший №1 от Дата, в котором она просит возбудить уголовное дело по факту совершенных против нее противоправных действий (т. 1 л.д. 40);
- протокол осмотра места происшествия от Дата, согласно которому в присутствии понятых осмотрен кабинет № СО по Адрес СУ СК России по Адрес по адресу: Адрес, обнаружена и изъята бежевая коробка с надписью «Карс» (т. 1 л.д. 48-51);
- протокол осмотра предметов (документов) от Дата (с фототаблицей), согласно которому осмотрены изъятые: картонная коробка с надписью «Карс» бежевого цвета, полиэтиленовый пакет розового цвета, прямоугольный фрагмент хлопковой ткани, декоративная статуэтка в форме купидона (т. 1 л.д. 52-57);
- протокол осмотра предметов от Дата (с фототаблицей), согласно которому осмотрены изъятые бежевая коробка с надписью «Карс», в которой обнаружены: аккумулятор, осколки от декоративной статуэтки коричневого цвета, декоративная статуэтка, с внутренней стороны днища которой закреплено техническое средство, имеющее вид контроллера охранно-пожарной сигнализации «Приток», элемент питания, фрагмент молярного скотча (т.1 л.д. 60-71);
- справка об исследовании № от Дата, согласно выводам которой представленное техническое средство соответствует категории специальных технических средств негласного получения информации при наличии элементов питания необходимых номиналов (т. 1 л.д. 83-85);
- протокол выемки от Дата (с фототаблицей), согласно которому у подозреваемого ФИО2 в присутствии защитников изъят WFM-приемник и антенна к нему (т. 1 л.д. 156-159);
- протокол осмотра предметов от Дата (с фототаблицей), согласно которому осмотрен изъятый у подозреваемого ФИО2 WFM-приемник и антенна к нему (т. 1 л.д. 170-172);
- постановлением от Дата бежевая коробка с надписью «Карс», в которой находится декоративная статуэтка со встроенным специальным техническим устройством для негласного получения информации в виде подслушивающего радиоустройства, элемент питания, фрагмент молярного скотча, WFM-приемник и антенна к нему признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т. 1 л.д. 173);
- протокол выемки от Дата (с фототаблицей), согласно которому у свидетеля ФИО11 изъят DVD-диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения, расположенных во дворе дома, в котором проживала Потерпевший №1, по адресу: Адрес (т.1 л.д. 180-182);

- протокол осмотра предметов от Дата (с фототаблицей), согласно которому осмотрен изъятый у свидетеля ФИО11 DVD-диск, на котором отражены обстоятельства Дата во дворе дома, в котором проживала Потерпевший №1, по адресу: Адрес, из которых следует, как в 11 часов 51 минуту ФИО15 в куртке желтого цвета с цветами в руках и ФИО16 в серой куртке с коробкой в руках проходят во 2 подъезд указанного дома, а в 11 часов 56 минут ФИО15 и ФИО16 выходят из подъезда, при этом в их руках уже ничего нет; постановлением от Дата признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства (т. 1 л.д. 183-187);

- протокол осмотра места происшествия от Дата (с фототаблицей), согласно которому осмотрена квартира, расположенная по адресу: Адрес, установлено место совершения преступления (т.1 л.д. 189-195).

Данные следственные действия проведены без каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, вследствие чего являются допустимыми доказательствами, не противоречат другим материалам дела, их объективность подсудимым и стороной защиты не оспаривается.

Согласно выводам заключения эксперта № от Дата на внутренней поверхности одной из термоусадочных трубок обнаружен генетический материал одного лица мужского генетического пола. На поверхности остальных предметов, представленных для исследования, следов генетического материала в количестве пригодном для установления генетических признаков не обнаружено (т. 1 л.д. 94-97).

Согласно выводам заключения эксперта № от Дата представленное на исследование техническое средство, имеющее вид контроллера охранно-пожарной «Приток», размещенное в статуэтке, соответствует категории специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, относящееся к акустическому виду и способное передавать информацию дистанционно при наличии и подключении к источнику постоянного тока (2,95мА) и напряжения питания (3В). Представленный на исследование WFM-приемник не соответствует категории специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Дистанционное негласное получение информации с помощью WFM-приемника с технического средства, размещенного в статуэтке, возможно на частоте 417,950 Мгц с полосой пропускания 50 Гц, при удалении от статуэтки необходимо сужать полосу пропускания. Предметы, изъятые в ходе следственного действия «Осмотр предметов и документов» по адресу: АдресА, каб. 412, могут быть использованы в качестве элемента питания для технического средства, размещенного в статуэтке. При этом автономность технического средства, имеющее вид контроллера охранно-пожарной «Приток», размещенного в статуэтке, зависит от количества соединенных между собой батареек с выходными параметрами напряжения 3В (т. 1 л.д. 220-226).

Оценивая заключения экспертиз, назначенных и проведенных в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а потому являющихся допустимыми доказательствами, суд наряду с изложенными выше доказательствами приходит к объективному выводу о виновности ФИО2 в совершении изложенных выше преступлений.

Кроме того, вина подсудимого ФИО2 в совершении преступления подтверждается явкой с повинной ФИО2 (т. 1 л.д. 136), которое суд расценивает как активное содействие расследованию преступлений.

В судебном заседании подсудимый ФИО2 полностью подтвердил содержание явки с повинной, пояснив, что дал ее добровольно, в целях раскрытия совершенных им преступлений.

Проверив и оценив доказательства, признанные судом достоверными, относимыми и допустимыми к данному уголовному делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, согласуются между собой, дополняя друг друга, а все собранные доказательства в совокупности - достаточными для разрешения настоящего уголовного дела, оценив их в совокупности, суд вину подсудимого ФИО2 в совершении изложенных преступлений считает доказанной.

Представленные доказательства, тщательно и всесторонне исследованные в судебном заседании, суд признает достоверными, соответствующими действительности, относимыми к уголовному делу, допустимыми, поскольку получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, достаточными для разрешения данного уголовного дела, определения квалификации преступления и решения других вопросов, подлежащих разрешению при постановлении приговора.

Действия подсудимого ФИО2 суд квалифицирует по ч. 1 ст. 137 УК РФ как незаконное собирание сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия.

Действия подсудимого ФИО2 суд квалифицирует по ст. 138.1 УК РФ как незаконное производство специального технического средства, предназначенного для негласного получения информации.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд, руководствуясь принципами ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, представленные суду данные о личности ФИО2, смягчающие наказание обстоятельства, а также отсутствие отягчающих обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание ФИО2, суд в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ учитывает его явку с повинной как активное способствование расследованию преступлений; в соответствии с «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ - добровольное возмещение морального вреда, причиненного потерпевшей в результате преступлений; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание подсудимым вины, раскаяние в содеянном, возраст и неудовлетворительное состояние здоровья подсудимого, наличие у него звания ветеран труда..

Обстоятельств, отягчающих ФИО2 наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Согласно характеристике участкового уполномоченного полиции по месту жительства ФИО2 характеризуется удовлетворительно (т. 1 л.д. 246), свидетелем Свидетель №1 - положительно

На учете у психиатра, нарколога подсудимый ФИО2 не состоит.

При определении вида и размера наказания в соответствии с общими принципами назначения наказания суд учитывает, что подсудимый ФИО2 совершил преступления, относящиеся в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой и средней тяжести.

Принимая во внимание обстоятельства совершения преступлений, данные о личности подсудимого, его поведение после совершения преступлений, в судебном заседании и

отношение к содеянному, добровольное возмещение вреда, причиненного потерпевшей, суд приходит к убеждению, что достижение целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ, восстановление социальной справедливости, а также исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений возможно путем назначения наказания в виде штрафа по каждому преступлению, что, по мнению суда, поможет подсудимому правильно оценить содеянное, обеспечит надлежащее поведение, окажет положительное влияние на его исправление и предупреждение совершения новых преступлений.

Назначение более строгого вида наказания, предусмотренного санкциями статей, в виде лишения свободы, по мнению суда, не будет в полной мере соответствовать принципу справедливости, целям и задачам наказания, предусмотренным ст. 43 УК РФ, вследствие чрезмерной суровости.

При определении размера штрафа суд в соответствии со ст. 46 УК РФ учитывает тяжесть совершенных преступлений, имущественное положение подсудимого, его возраст и состояние здоровья, наличие у него семьи, возможность получения дохода и не находит оснований для назначения штрафа как в максимальном, так и в минимальном размере, предусмотренном санкциями статей, что в полной мере будет соответствовать характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения и личности виновного.

При назначении наказания подсудимому ФИО2 положения ч. 1 ст. 62 УК РФ применению не подлежат в связи с назначением подсудимому наказания в виде штрафа, поскольку положения ч. 1 ст. 62 УК РФ подлежат применению при назначении судом наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией статьи за совершенное преступление. Санкциями ч. 1 ст. 137 УК РФ и ст. 138.1 УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания предусмотрено лишение свободы.

Окончательное наказание подсудимому ФИО2 должно быть назначено по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний.

Учитывая фактические обстоятельства совершения преступления, степень общественной опасности, оснований для изменения категории преступления, предусмотренного ст. 138.1 УК РФ, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ суд не усматривает.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 137 УК РФ, в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

В рамках уголовного дела потерпевшей Потерпевший №1 заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого ФИО2 1 000 000 рублей в счет морального вреда, выразившегося в причинении Потерпевший №1 нравственных страданий.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Потерпевший №1 по данному уголовному делу признана потерпевшей и гражданским истцом в соответствии с ч. 8 ст. 42 и ч. 1 ст. 44 УПК РФ.

Как видно из исковых требований потерпевшей Потерпевший №1, свой иск о взыскании с подсудимого ФИО2 компенсации морального вреда в размере 1 000 000 рублей она обосновывает нравственными страданиями, связанными со страхом за свою жизнь и жизнь ее нерожденного на тот момент ребенка, так как она находилась на последнем месяце беременности, в связи с тем, что она испытывала постоянное чувство страха.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 13 постановления Пленума от Дата N 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу", по смыслу положений п. 1 ст. 151 ГК РФ гражданский иск о компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий) может быть предъявлен по уголовному делу, когда такой вред причинен потерпевшему преступными действиями, нарушающими его личные неимущественные права (например, права на неприкосновенность жилища, частной жизни, личную и семейную тайну, авторские и смежные права) либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности и др.).

Вместе с тем каких-либо документов, подтверждающих наличие моральных и нравственных страданий от действий подсудимого ФИО2, от потерпевшей Потерпевший №1, кроме искового заявления, в котором потерпевшая указывает на причинение нравственных страданий, суду представлено не было, что не позволяет суду принять законное и обоснованное решение по разрешению гражданского иска потерпевшей Потерпевший №1 и обоснованию суммы компенсации морального вреда.

В связи с чем суд полагает необходимым гражданский иск потерпевшей Потерпевший №1 оставить без рассмотрения и разъясняет потерпевшей, о том что за ней как за истцом сохраняется право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Судьбу вещественных доказательств по данному уголовному делу необходимо разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 297-299, 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

ФИО2 признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 137 УК РФ, ст. 138.1 УК РФ, и назначить ему наказание по данным статьям:

- по ч. 1 ст. 137 УК РФ - в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей,
- по ст. 138.1 УК РФ - в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить ФИО2 наказание в виде штрафа в размере 40 000 (сорока тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления суммы штрафа:

Получатель платежа: УФК по Адрес Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Адрес л/с №), ИНН: №, КПП: №, расчетный счет: 40№, БИК: №, банк получателя платежа: отделение Иркутск, ОКТМО: №, КБК: 41№ (штраф по уголовному делу), код (УИН): 0

Меру пресечения ФИО2 в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Судьбу вещественных доказательств по данному уголовному делу необходимо разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ:

- бежевую коробку с надписью «Карс», в которой находится декоративная статуэтка со встроенным специальным техническим устройством для негласного получения информации в виде подслушивающего радиоустройства, элемент питания, фрагмент молярного скотча, WFM-приемник и антенну к нему, хранящиеся в камере вещественных доказательств СО по Адрес СУ СК России по Адрес, - по вступлении приговора в законную силу уничтожить;

- DVD-диск с видеозаписью от Дата с камер видеонаблюдения, расположенных во дворе дома по адресу: Адрес, - по вступлении приговора в законную силу хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Иркутского областного суда в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий:

О.И. Шиндаева