

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

адрес

дата

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3318/20 по иску фио к фио о признании сделки недействительной,

УСТАНОВИЛ:

фио обратился в суд с иском к фио о признании сделки недействительной, ссылаясь на следующие обстоятельства. Истец состоял в браке с ответчиком в период с дата по дата. дата у ответчика родился ребенок фио фио день совершения записи об отцовстве истец не знал, что не является отцом ребенка. В дата, находясь под влиянием существенного заблуждения, считая, что истец является биологическим отцом ребенка, истец подарил сыну земельный участок и расположенное на нем жилое строение, расположенного по адресу: адрес, ДСК «Слава-1» участок 131. Ответчику истец подарил ½ долю в праве общей долевой собственности квартиры расположенной по адресу: адрес. Скрытие ответчицей информации о том, что истец не является биологическим отцом ребенка, является обманом, последствие которого привели к заключению оспариваемых сделок.

Истец фио в судебное заседание не явился, направил своего представителя по доверенности в лице фио исковое заявление поддержал в полном объеме, настаивали на их удовлетворении.

Ответчик фио и ее представитель по доверенности в лице фио в судебное заседание явились, исковые требования не признали, просили отказать в удовлетворении в связи с исковой давностью, а также по основаниям указанных в письменных возражениях и приобщенные к материалам дела.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие истца.

Проверив письменные материалы дела, заслушав представителя истца, ответчика и его представителя, суд приходит к следующему.

Как следует из письменных материалов дела и не оспаривается сторонами, стороны состояли в браке в период с дата по дата.

дата у ответчика родился ребенок фио

На день совершения записи об отцовстве истец не знал, что не является отцом ребенка. Об этом истец узнал от ответчика. после расторжения брака, истец обратился в экспертное учреждение и получил заключение Генетическая экспертиза № 36894-1/40664 2019 5131, по результатам которого истец 100% исключен как биологический отец ребенка.

В дата, находясь под влиянием существенного заблуждения, считая, что истец является биологическим отцом ребенка, истец подарил сыну земельный участок и расположенное на нем жилое строение, расположенного по адресу: адрес, ДСК «Слава-1» участок 131. Ответчику истец подарил ½ долю в праве общей долевой собственности квартиры расположенной по адресу: адрес

Согласно ст. 178 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел. 2. При наличии условий, предусмотренных [пунктом 1](#) настоящей статьи, заблуждение предполагается достаточно существенным, в частности если: 1) сторона допустила очевидные оговорку, опisku, опечатку и т.п.; 2) сторона заблуждается в отношении предмета сделки, в частности таких его качеств, которые в обороте рассматриваются как существенные; 3) сторона заблуждается в отношении природы сделки; 4) сторона заблуждается в отношении лица, с которым она вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой; 5) сторона заблуждается в отношении обстоятельства, которое она упоминает в своем волеизъявлении или из наличия которого она с очевидностью для другой стороны исходит, совершая сделку.

В п. 99 абз. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации» сказано, что обманом считается не только сообщение информации, не соответствующей действительности, но также и намеренной умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая то него требовалась по условиям оборота (пункт 2 статьи 179 ГК РФ).

Сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана недействительной, только если обстоятельства, относительно которых потерпевший был обманут, находятся в причинной связи с его решением о заключении сделки. При этом подлежит установлению умысел лица, совершившего обмана.

Согласно положениям статей 55, 56, 67 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Разрешая требования, суд приходит к отказу в удовлетворении по следующим обстоятельствам.

Как уже установлено, фио является собственником квартиры, расположенной по адресу: адрес, о чем в ЕГРП внесена запись № 77:02:0009002:4022-77/002/2017-3 от дата.

фио - собственником земельного участка для дачного строительства площадью 1500 кв.м, кадастровый №50:14:020301:0131 по адресу: адрес, ДСК «Слава-1», участок 131 и расположенного на нём дома 131, кадастровый №50-50-14/062/2006-158.

На основании ст. 572 ГК РФ, по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

В соответствии с п.1 ст.422 ГК РФ, 1. Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В обоснование исковых требований истец ссылается на заключение спорных договоров дарения под влиянием заблуждения и обмана и просит при разрешении спора применить требования статьи 178 ГК РФ, в соответствии с которой сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел.

В соответствии с п. 1 ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

На основании п. 2 ст. 181 ГК РФ, срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (п. 1 ст. 179)

дата истец обратился в ООО Генетическая экспертиза, для проведения теста на отцовство по ДНК в отношении несовершеннолетнего фио, паспортные данные. Заключение истец получил дата.

Следовательно, начало течения срока исковой давности по требованиям, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, указанных им в иске, явившимися основанием для обращения в суд о признании спорных договоров дарения недействительными, определено датой получения заключения об установлении отцовства, то есть дата.

Исходя из изложенного, срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности, составляющий один год, оканчивался не позднее дата.

Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В связи с вышеизложенным, исковые требования фио удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска фио к фио о признании сделки недействительной отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Решение составлено в мотивированной форме дата

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации
(резолютивная часть)

адрес

дата

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3318/20 по иску фио к фио о признании сделки недействительной, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска фио к фио о признании сделки недействительной отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья