

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 октября 2021 года г.о. Тольятти

Центральный районный суд г.о. Тольятти Самарской области в составе:

председательствующего Сураевой А.В.,

при секретаре Лариной О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4352/2021 по исковому заявлению Медведевой М.С. к ООО "Самсунг Электроникс Рус Компани" о защите прав потребителей

УСТАНОВИЛ:

Медведева М.С. обратилась в суд с иском к ООО «Самсунг Электроникс Рус Компани» о защите прав потребителей, в котором с учетом уточненных исковых требований просила взыскать с ответчика стоимость некачественного товара в размере <данные изъяты> рубля; проценты, уплаченные за пользование кредитом в размере <данные изъяты> рубля <данные изъяты> копейка; оставшуюся часть убытков на проведение независимой товароведческой экспертизы в размере <данные изъяты> рублей; убытки на проведение технической проверки в размере <данные изъяты> рублей; оставшуюся часть убытков на оказание услуг заказчика по договору в порядке досудебного урегулирования спора в размере <данные изъяты> рублей; неустойку в размере 1 % от стоимости товара за каждый день просрочки исполнения требования о безвозмездном устранении недостатков в товаре из расчета с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ: <данные изъяты> дн. по <данные изъяты> рубля в день в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек; неустойку в размере 1 % от стоимости товара за каждый день просрочки исполнения требования о возврате стоимости товара из расчета с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ: <данные изъяты> дн. по <данные изъяты> рубля в день в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек; неустойку в размере 1 % от стоимости товара за каждый день просрочки исполнения требования о возмещении убытков, понесенных вследствие продажи товара ненадлежащего качества их расчета с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ: <данные изъяты> дн. по <данные изъяты> рубля в день в сумме <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек; неустойку за просрочку исполнения требования о возврате стоимости товара в размере 1 % от стоимости товара в размере <данные изъяты> рубля <данные изъяты> копеек за каждый день, начиная со дня, следующего за днем вынесения решения суда по день фактического исполнения решения суда; неустойку за просрочку исполнения требования о возмещении убытков, понесенных вследствие продажи товара ненадлежащего качества в размере 1 % от стоимости товара в размере <данные изъяты> рубля <данные изъяты> копеек за каждый день, начиная со дня, следующего за днем вынесения решения суда по день фактического исполнения решения суда; компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей; расходы на оказание услуг заказчика по договору за составление искового заявления в размере <данные изъяты> рублей; расходы на представление интересов «доверителя» в суде в размере <данные изъяты> рублей; штраф в размере <данные изъяты> % удовлетворенных исковых требований; расходы по отправке почтовой корреспонденции в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ истец приобрела в ООО «М.видео Менеджмент» смартфон <данные изъяты>, модель <данные изъяты>, imei: № стоимостью <данные изъяты> рубля. Обязательства по договору купли-продажи истцом выполнены в полном объеме за счет кредитных средств по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному с ПАО «Почта Банк». За пользование кредитом истцом были уплачены проценты в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек. В период эксплуатации, за пределами гарантийного срока, но

в пределах двух лет, в вышеуказанном товаре выявились следующие недостатки, а именно: не работает. Согласно акту выполненных работ ООО «Эксперт С» недостатки в товаре были устранены ДД.ММ.ГГГГ по гарантии производителя. Впоследствии, в период эксплуатации, в пределах срока службы, установленного производителем (3 года), в вышеуказанном товаре выявились следующие недостатки, а именно: не работает. Импортером данного товара является ООО «Самсунг Электронике Рус Компани».

Медведева М.С. ДД.ММ.ГГГГ обратилась в ООО «Сервис-Групп». Согласно экспертного заключения, в товаре имеется дефект - не включается. Также установлено, что выявленный дефект носит производственный характер. За проведение независимой товароведческой экспертизы истцом было оплачено <данные изъяты> рублей. ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась к импортеру «Самсунг Электронике Рус Компани» с претензией с требованием безвозмездного устранения недостатков, а также возмещением убытков, понесенных вследствие продажи товара ненадлежащего качества, и компенсации морального вреда. Данные суммы просила перечислить на расчетный счет своего представителя. ДД.ММ.ГГГГ письмо было получено ответчиком. Срок на удовлетворение требований истца о безвозмездном устранении недостатков в товаре истек ДД.ММ.ГГГГ. ДД.ММ.ГГГГ на расчетный счет представителя истца по доверенности поступили денежные средства за проведение экспертизы товара в размере <данные изъяты> рублей, а также юридические услуги в размере <данные изъяты> рублей. ДД.ММ.ГГГГ Медведева М.С. обратилась к импортеру «Самсунг Электронике Рус Компани» с претензией с требованием возврата стоимости некачественного товара, а также возмещением убытков и компенсации морального вреда. Данные суммы истец просила перечислить на расчетный счет своего представителя по доверенности, указанный в претензии. ДД.ММ.ГГГГ ответчиком был направлен ответ, из которого следует, что аппарат отремонтирован. Согласно акту выполненных работ ООО «Эксперт С» недостатки в товаре были устранены ДД.ММ.ГГГГ. Однако, дефект не был устранен. ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась в ООО «Сервис-Групп». Согласно акта технической проверки, в товаре имеется дефект - не включается. Также установлено, что выявленный дефект носит производственный характер. За проведение технической проверки истцом было оплачено <данные изъяты> рублей. ДД.ММ.ГГГГ Медведева М.С. обратилась к импортеру «Самсунг Электронике Рус Компани» с претензией с требованием возврата стоимости некачественного товара, а также возмещением убытков и компенсации морального вреда. ДД.ММ.ГГГГ письмо было получено ответчиком. На данное претензионное сообщение ответчиком ДД.ММ.ГГГГ был направлен ответ, содержащий в себе встречное требование о предоставлении товара для диагностики и последующего ремонта. ДД.ММ.ГГГГ представитель истца по доверенности предоставил некачественный товар в полной комплектации для проведения диагностики. Однако, требования истца не были удовлетворены. Считает, что ее законные права как потребителя были грубо нарушены, в связи с чем, истец обратилась с иском в суд.

Представитель истца Чайковский А.К., действующий по доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Самсунг Электроникс Рус Компани» Федотова А.В., действующая по доверенности, в судебном заседании исковые требования не признала по мотивам, изложенным в письменном отзыве на исковое заявление, считает требования истца о возврате денежных средств не законны и не обоснованы, смартфон отремонтирован компанией Самсунг за пределами срока службы товара.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований ООО "МВМ" в судебное заседание не явился, о дне рассмотрения дела извещен, представил отзыв на исковое заявление, согласно которого считают требования завышены и не обоснованы в части взыскания убытков, расходов на оплату услуг представителя. Просит рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, суд считает исковые требования не обоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 475 ГК РФ – если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены, безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок, возмещения своих расходов на устранение недостатков товара. В случае существенного нарушения требований в качестве товара (обнаружение неустранимых недостатков, недостатков которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору – потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору, отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

Согласно ст. 503 ГК РФ - покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать:

замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества;

соразмерного уменьшения покупной цены;

немедленного безвозмездного устранения недостатков товара;

возмещения расходов на устранение недостатков товара.

Вместо предъявления указанных требований покупатель вправе отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

Согласно п. 6 Перечня технически сложных товаров, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.11.2011 №924 оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями, относится к технически сложным товарам.

Согласно п. 1 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: в том числе, отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара,

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

В силу преамбулы Закона РФ «О защите прав потребителей» существенный недостаток товара это неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

В силу ч. 1 ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

Согласно ч. 6 ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено, если недостатки товара обнаружены по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в течение установленного на товар срока службы или в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае не установления срока службы.

Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования или вернуть товар изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ Медведева М.С. приобрела смартфон <данные изъяты>, s/n № IMEI №, в ООО «М. видео Менеджмент» стоимостью <данные изъяты> рубля, что подтверждается кассовым чеком.

В период эксплуатации, за пределами гарантийного срока, но в пределах двух лет, в вышеуказанном товаре выявились следующие недостатки, а именно: не работает.

Согласно акту выполненных работ ООО «Эксперт С» недостатки в товаре были устранены ДД.ММ.ГГГГ по гарантии производителя.

В последующем недостаток в товаре был обнаружен ДД.ММ.ГГГГ, то есть по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в пределах установленного срока службы товара.

Медведева М.С. ДД.ММ.ГГГГ обратилась в ООО «Сервис-Групп». Согласно экспертного заключения, в товаре имеется дефект - не включается. Также установлено, что выявленный дефект носит производственный характер. За проведение независимой товароведческой экспертизы истцом было оплачено <данные изъяты> рублей.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась к импортеру «Самсунг Электронике Рус Компани» с претензией с требованием безвозмездного устранения недостатков, а также возмещением убытков, понесенных вследствие продажи товара ненадлежащего качества, и компенсации морального вреда. Данные суммы просила перечислить на расчетный счет своего представителя. ДД.ММ.ГГГГ письмо было получено ответчиком, что подтверждается экспедиторской распиской и распечаткой с сайта курьерской службы «Major Express состояние доставки».

«Самсунг Электронике Рус Компани» была организована проверка качества, после подтверждения наличия производственного недостатка импортером товар был отремонтирован в условиях Авторизованного сервисного центра ООО «Эксперт-С», что подтверждается актом выполненных работ к квитанции №. О завершении ремонта потребитель был проинформирован ответом № от ДД.ММ.ГГГГ, также ДД.ММ.ГГГГ представителю Медведевой М.С. были перечислены денежные средства за проведение досудебной экспертизы товара в размере <данные изъяты> и за досудебные юридические услуги в размере <данные изъяты> рублей, что не оспаривалось стороной истца.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась в ООО «Сервис-Групп». Согласно акта технической проверки, в товаре имеется дефект - не включается. Также установлено, что выявленный дефект носит производственный характер. За проведение технической проверки истцом было оплачено <данные изъяты> рублей.

ДД.ММ.ГГГГ Медведева М.С. в лице представителя обратилось к ответчику с требованием о возврате стоимости некачественного товара, а также возмещением убытков и компенсации морального вреда.

ДД.ММ.ГГГГ письмо было получено ответчиком, что подтверждается экспедиторской распиской и распечаткой с сайта курьерской службы «Major Express состояние доставки».

ДД.ММ.ГГГГ «Самсунг Электронике Рус Компани» направил ответ (исх. № от ДД.ММ.ГГГГ) согласно которому, у Медведевой М.С. отсутствует права требования возврата денежных средств. Однако, с учетом вышеприведенных норм, компания Samsung готова рассмотреть возможность устранения производственного, существенного недостатка в технике. Для диагностики и рассмотрения последующего ремонта смартфона просит предоставить его в авторизованный сервисный центр «Эксперт С», который расположен по адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ товар был сдан в АСЦ ООО «Эксперт-С», в связи с тем, что на момент передачи товара на ремонт срок его службы истек, срок ремонта увеличился.

Судом установлено, что гарантийный срок на смартфоны в соответствии с оригинальным гарантийным талоном, которым комплектуется вся поставляемая на территории РФ техника, составляет 12 месяцев с момента приобретения товара. Срок службы смартфонов составляет 3 года с даты производства, что также указано в фирменном гарантийном талоне, дата изготовления зашифрована в серийном номере техники. Смартфон <данные изъяты>, s/n № - ДД.ММ.ГГГГ года. На момент обращения потребителя с претензией к ООО «Самсунг Электронике Рус Компани» срок службы товара истёк.

Согласно информации, на официальном сайте Samsung, <http://www.samsung.com/> «Самсунг Электронике Ко., Лтд.» устанавливает срок службы на телефоны GSM, galaxy gear (часы), очки виртуальной реальности, ноутбуки - 3 года при условии соблюдения правил эксплуатации Срок службы исчисляется с даты изготовления изделия.

Согласно п. 2 ст. 19 Закон о защите прав потребителей гарантийный срок товара, а также срок его службы исчисляется со дня передачи товара потребителю, если иное не предусмотрено договором. Если день передачи установить невозможно, эти сроки исчисляются со дня изготовления товара. Гарантийный талон является частью договора купли-продажи товара.

В соответствии с п.52 Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 22.06.2016) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" при передаче технически сложных бытовых товаров покупателю одновременно передаются установленные изготовителем товара комплект принадлежностей и документы

(технический паспорт или иной заменяющий его документ с указанием даты и места продажи, инструкция по эксплуатации и другие документы).

При продаже товаров покупателю предоставляется возможность самостоятельно или с помощью продавца ознакомиться с необходимыми товарами.

Покупатель вправе осмотреть предлагаемый товар, потребовать проведения в его присутствии проверки свойств или демонстрации его действия, если это не исключено ввиду характера товара и не противоречит правилам, принятым в розничной торговле.

Обязанность по передаче той или иной информации о товаре возлагается законодателем на продавца (изготовителя), что указано в ст. 10, 12 Закона РФ «О защите прав потребителей», а именно изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе срок службы или срок годности товаров (работ), установленный в соответствии с настоящим Законом, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению.

Таким образом, истец был надлежащим образом уведомлен о том, что срок службы товара составляет три года с даты изготовления.

На основании п.1, 2 ст. 7 Закона РФ «О защите прав потребителей» Потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя.

Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Изготовитель (исполнитель) обязан обеспечивать безопасность товара (работы) в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы)

В соответствии с п.1, 2 ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» на товар (работу), предназначенный для длительного использования, изготовитель (исполнитель) вправе устанавливать срок службы - период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки на основании пункта 6 статьи 19 и пункта 6 статьи 29 настоящего Закона.

В соответствии со ст.6 Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель обязан обеспечить возможность использования товара в течение его срока службы.

Изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок службы товара (работы) длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде.

В соответствии с п. 6 ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю,

импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено, если недостатки товара обнаружены по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в течение установленного на товар срока службы или в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае не установления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования или вернуть товар изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы.

Истцом не представлено доказательств указанного в иске обстоятельства, что товар не был отремонтирован. Согласно Акту выполненных работ к квитанции № в смартфоне Samsung Galaxy <данные изъяты> imei: № была произведена замена платы и камеры, результат тестов, включая тест на герметичность выдан на руки.

Представитель истца Назаренко Ю.Н. товар получила, никаких замечаний по качеству ремонта предъявлено не было ни при получении товара, ни в последующем.

Таким образом, в последующем произошло обращение к импортеру относительно уже иного недостатка.

Первоначальный недостаток: «не включается», при обращении ДД.ММ.ГГГГ: «не видит сим-карту». Инженер АСЦ ООО «Эксперт-С» при диагностике товара указал: «Несмотря на то, что представитель указал, что аппарат «не включается» (возможно ошиблись) - аппарат включается, заряжается, видит ПК. Но присутствует дефект: не видит SIM 1 карту. При установке в слот SIM2 - карту определяет».

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца о возврате денежных средств, а также связанных с основными требованиями, требований о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, расходов по оплате юридических услуг, почтовых расходов, экспертных услуг и штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12, 56, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Центральный районный суд г. Тольятти в течение месяца с момента его изготовления в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Председательствующий А.В.Сураева