

# ТЕЙКОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

от 23 ноября 2021 г. по делу N 2-1075/2021

УИД 37RS0020-01-2021-000647-43

Тейковский районный суд Ивановской области в составе председательствующего судьи Архиповой А.Р., помощника Тейковского межрайонного прокурора Борисенко В.С., при секретаре Ш., с участием представителей истца - О., К., рассмотрев в открытом судебном заседании "23" ноября 2021 года гражданское дело по иску Администрации Тейковского муниципального района Ивановской области к С.В., Ц., С.Е. и С.В. о признании утратившими право пользования жилым помещением,

установил:

Администрация Тейковского муниципального района Ивановской области обратилась в суд с иском к С.В., Ц., С.Е., С.В., в котором просила расторгнуть договор социального найма жилого помещения, расположенного по адресу: <адрес> выселить ответчиков из спорного жилого помещения без предоставления иного жилого помещения.

С учетом принятых судом изменений предмета иска истец просит признать ответчиков утратившими право пользования жилым помещением, как расторгнувших договор социального найма.

Требования мотивированы тем, что между ответчиком С.В. и управлением координации жилищно-коммунального, дорожного хозяйства и градостроительства, действующего от имени собственника спорного жилого помещения - администрации Тейковского муниципального района 16.01.2019 года был заключен договор социального найма жилого помещения N на жилое помещение по адресу: <адрес>. Совместно со С.В. в жилом помещении были зарегистрированы ее дети: Ц., С.Е., С.В. В соответствии с условиями договора ответчики обязаны использовать жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность, поддерживать в надлежащем состоянии. На протяжении длительного времени ответчики по указанному адресу не проживают, что приводит к разрушению жилого помещения. В этой связи в администрацию Тейковского муниципального района неоднократно поступали обращения жителей соседних квартир, с указанием на то, что в результате бесхозяйного обращения с жилым помещением происходит разрушение и соседнего помещения, а также значительно ухудшаются условия проживания в

нем. 16.10.2018 года ответчику С.В. было направлено уведомление о необходимости устранения нарушений в указанный срок. Уведомление ответчиком было получено 01.11.2018 года, однако никаких мер не принято. 22.05.2019 года С.В. направлено уведомление о необходимости привести муниципальное жилое помещение в пригодное состояние в указанный срок. До настоящего времени ответчики не исполнили требование об устранении нарушений.

Представитель истца Администрации Тейковского муниципального района О. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила признать ответчиков утратившими право пользования спорным жилым помещением. Указывала на то, что каждый из ответчиков на протяжении более десяти лет в квартире не проживает, по назначению жилым помещением ответчики не пользуются, жилое помещение, имеющее печное отопление, в зимний период не отапливается, что приводит к промерзанию, в том числе, стены смежной квартиры и нарушению прав жителей квартиры N 1 дома.

Представитель истца Администрации Тейковского муниципального района К. исковые требования поддержала, пояснив, что фактически семья С.В. была вселена в спорную квартиру в 1995 году. Договор социального найма был заключен сельским поселением в 2012 году. В 2018 году в администрацию с жалобой обратился наниматель квартиры N 1 дома Т., который сообщил, что квартира N 2 дома длительное время пустует, в ней никто не проживает, жилое помещение не отапливается, разрушается. С.В. было направлено письмо с требованием о приведении жилого помещения в надлежащее состояние, но конверт вернулся. Затем администрация выяснила, что С.В. фактически проживает в с.Оболуново, и ответчик была уведомлена о сложившейся ситуации, заверила, что приведет дом в порядок. Однако по прошествии 3-х месяцев Т. снова сообщил, что в жилом помещении никто не проживает, ответчики в доме не появлялись. В 2019 года С.В. изъявила желание перезаключить договор социального найма, пояснив, что спорная квартира как жилье ей не нужна, ей необходимо сохранить регистрацию, она была намерена приватизировать квартиру с целью дальнейшей продажи ее соседу.

Ответчица С.В. в судебном заседании участия не принимала, извещена о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

Ответчик Ц. в судебное заседание не явился, извещался судом о времени и месте рассмотрения дела в порядке, установленном главой 10 ГПК РФ. О причинах неявки суд не уведомил, возражений по существу иска не представил.

Ответчик С.Е. в судебном заседании участия не принимал, извещался судом о времени и месте рассмотрения дела в порядке, установленном главой 10 ГПК РФ. О причинах неявки суд не уведомил, возражений по существу иска не представил.

Ответчик С.В. в судебное заседание не явился, извещался судом о времени и месте рассмотрения дела в порядке, установленном главой 10 ГПК РФ. О причинах неявки суд не уведомил, возражений по существу иска не представил.

Учитывая надлежащее извещение участников процесса, суд считает возможным рассмотрение гражданского дела в отсутствие ответчиков в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав представителей истца, исследовав материалы дела, оценив доказательства, имеющиеся в деле в их совокупности, заслушав заключение прокурора, полагавшего иски о признании требований обоснованными и подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, спорным является жилое помещение по адресу: <адрес>, относящееся к недвижимому имуществу казны Тейковского муниципального района, что подтверждается выпиской из реестра муниципального имущества Тейковского муниципального района (л.д. 20).

Ответчики С.В., Ц., С.Е. и С.В. вселены в спорное жилое помещение и зарегистрированы в нем с 02.06.1995 года по настоящее время (л.д. 11,12).

Согласно пояснениям ответчиков, данных в судебном заседании 18.10.2021 года, ответчики в 2006 году выехали из спорного жилого помещения и с указанного времени в квартиру не возвращались, их вещей в квартире не имеется. Из пояснений представителей истца, а также фотоматериалов, представленных суду на обозрение, установлено, что квартира имеет запущенный вид, оконные проемы заколочены, имеются следы разрушения строения. Также судом установлено, что спорное жилое помещение имеет печное отопление и на протяжении многих лет в зимний период не отапливается, стены в квартире промерзают, что нарушает права смежных жильцов.

Согласно положениям ч. 2 ст. 69, ст. 71 Жилищного кодекса Российской Федерации, члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

В соответствии с ч. 3 ст. 83 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании нашел подтверждение факт добровольного выезда С.В. и членов ее семьи на иное постоянное место жительства, что свидетельствует о том, что право пользования спорным служебным жилым помещением у ответчиков прекратилось.

В квартире ответчики длительное время не проживают, не используют жилое помещение по назначению, что свидетельствует об утрате ими в настоящее время интереса к квартире как к жилому помещению для постоянного проживания.

Оценивая собранные по делу доказательства с учетом отсутствия мотивированных возражений со стороны ответчиков и принимая во внимание

разъяснения, содержащиеся в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", суд считает, что иск Администрации Тейковского муниципального района Ивановской области подлежит удовлетворению, поскольку ответчиками добровольно избрано для постоянного проживания иное место жительства и договор социального найма жилого помещения по адресу: <адрес> момента такого выезда расторгнут.

Руководствуясь ст. ст. 56, 194 - 198, 233 - 237 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

Исковые требования Администрации Тейковского муниципального района Ивановской области к С.В., Ц., С.Е. и С.В. о признании утратившими право пользования жилым помещением удовлетворить.

Признать С.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, Ц., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, С.Е., ДД.ММ.ГГГГ года рождения и С.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения утратившими право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>, со снятием их с регистрационного учета по месту жительства по указанному адресу.

Ответчики вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Ответчиками заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ивановский областной суд через Тейковский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий  
А.Р.АРХИПОВА